### 浅析李希老师的一课

禄口第二小学 朱健

今天非常有幸能够在我们自己的学校观摩了五位青年教师的课堂，听过之后，为她们充分的准备，踏实的心态，精心的设计而折服。可以说，五节课，各具特色，精彩纷呈，让人一时难以抉择到底孰高孰低，所以要想写出个名次来，着实不易。不过，下面我还是将我自己的一些浅显的感想写下来，表达自己的心声，也算共勉。此处我想着重谈谈李希老师的课堂，因为我觉得可挖掘的元素非常之多。

通过课前几分钟，我见识到了李老师的“霸气”与“威严”，她半小时前深入课堂，进行了一些秘诀传授（这是我通过她与学生的对话察觉出的），可是部分学生对于这个小年轻的指令似乎并不吃劲，于是乎，连座位也稀里糊涂地乱坐，结果，李老师借这个机会一顿训斥，孩子们吓得你看看我，我看看你，害怕的要命。我心里想：你惨了，赛课前你还敢把小孩们一顿训，过会儿课上一个人“唱独角戏”就郁闷喽。

铃响了，李老师变戏法式地立马换了一副面容，和蔼可亲，风趣幽默，与孩子们亲切地握手打招呼。孩子们一时还没反应过来，但是两个回合下来，孩子们立马忘掉了之前的训斥，跃跃欲试，小手直举。我在这里想：有的时候老师就必须得是演员，需要表达自己的各种情感，需要展现自己的喜怒哀乐。无需刻意地隐藏自己的真实想法，否则整天对待学生嘻嘻哈哈，学生散成一堆，纪律性全无，那何谈教学呢？没有规矩，就没有教学进步的空间。

接下来的Quick eyes, 我想到了一种游戏：找你妹。孩子们说出自己所看到的内容，积极性非常高，没有顺序的要求，没有语法的限制，只是复习旧知（数字、物品），但是更多的是让孩子们树立了开口说的胆量、勇气。游戏的效果就这样达到了。我再想：有时候我们有些老师的课堂为什么那么死，没有一丝活力，没有欢声笑语，没有创意回答，答案千篇一律，一切都按套路出牌。很显然，教师没有充分地调动学生的积极性，发挥他们的潜能，“创新”也无从谈起。创新是教育的艺术，也是教育方法的尝试与调整，这值得大家去思考，去研究，去实践。

很不幸，Presentation部分的第一个词:umbrella，PPT就出现了问题，只迟疑了几秒钟，李老师思维敏捷，瞬间将正确生词板书在黑板上，应该说瞬间应变能力极强，我心里默默地为她点赞。这就是一种教学的智慧展现，不拘泥，不强迫，顺势而为。

教学生词部分，我对她的教学方法是极为推崇的：方式多种多样，听音猜词，物体遮挡，单复数对比，一切都显得那么自然。随后，巧妙地引入How much?主题，让学生来猜测三样物品的价格，教师并没有直接回答，在“老谋深算”地进行着自己的设计：让学生拼命的猜，目的就是为了感知重点句型，操练数字。埋好了雷，下一步就是让学生两两合作，操练本课的重点句型:How much is it/are they?It is/They are…由于前面铺垫较好，所以学生的两组shows便举重若轻。个人觉得如果加上一组复数操练问答，效果会更好。

进入故事环节，创意连连，常规严严，方法多多。

创意为：教师板书部分内容，让学生上台板书文中人物所买物品，师生互动，加强体验，形式多样。学生板书后，一位小女孩尴尬地站在台上，她的手中抓着一位文中人物都没有买的物品，她不知所措，小脸通红。李老师走到她身边：The fan is for the girl. 智慧的灵动此时彰显耀眼。女孩从茫然到惊喜，内心一定有别样感觉。

严格为：课堂上注重常规细节的养成。当Listen and match结束后，师生check the answer后，教师同一指令：放下笔。学生们乖巧照做，完成听令指挥。我在想：常规习惯的养成不光在晨会，在班会，在教育会上，更在我们日常的教学中。常规就意味着习惯的养成与塑造。这值得我们的广大青年教师去上心。

方法为：学生小组读完课文后，让其他小组来评价，问这一组读的怎么样？哪些地方要注意？我细心的发现，当教师提出让学生来评价学生的阅读时，他们听得格外的仔细。因为他们想通过自己的聚精会神去探索发现，去发表评价，去取得认可。这一点：我尤其想提醒下我们的青年教师，很多时候我们发现：当别的小组在进行表演展示时，观众们完全忽视了“倾听”，沉醉于自己小组的交流与谈论中，别人在上面大说，他们在底下小说，在他们的字典里：也许就想表达，而没有倾听。结果课堂乱成一锅粥，显得失控无向。我们需知：听说读写，听可是排在第一位的。没有了听，光去说，课堂效率低下是可想而知的。

这里可以用两个小办法来吸引他们的注意力，让学生学会倾听：一、大家找亮点；二、大家来找碴。

学生评价后，孩子们更注重感情和语音语调的运用，一个个读得像模像样。第三组带着头饰的展现就已经相当到位了，整个过程显得有层次，有提升，有看点。

阅读效率上去了，所以之后孩子们的表演就显得驾轻就熟，举重若轻了。这要得益于先前的铺垫与高效。

课文故事深层次的背后，都藏有作者的设计理念：本课就是让学生学会帮助别人，展现爱心。李教师没有直接陈述，而让学生思考：Why should we hold charity sale?通过师生问答来寻求答案，比直接呈现要显得技高一筹。之后，通过视频的播放，让学生们感知贫困与爱心，孩子们真情流露，与此共鸣。

好的故事总会让人感慨，一节好课总让人回味。。。。。。